

image not found or type unknown



Исследование следов рук человека имеет непреходящее значение в раскрытии и расследовании преступлений со времен создания Х. Вачетичем (1858-1925 гг.) первой дактилоскопической классификации, положившей начало бурному развитию дактилоскопии - отрасли криминалистики, изучающей строение кожных узоров рук человека с целью использования их отображений для идентификации личности в процессе производства экспертиз и исследований.

В настоящее время из всех видов экспертиз, выполняемых экспертно-криминалистическими подразделениями органов внутренних дел России, дактилоскопические экспертизы составляют 40-50 %.

Это обусловлено тем, что следы рук человека позволяют:

- 1) идентифицировать лицо, оставившее отпечатки, по отобразившимся на них общим и частным признакам папиллярного узора;
- 2) при явном несовпадении общего строения узора или отсутствии такого типа узора у подозреваемого по отношению к отпечатку - исключить его из числа лиц, прикасавшихся к данному предмету;
- 3) сузить группу лиц, подозреваемых в данном преступлении, при условии отображения в отпечатке следов шрама, ожога, бородавки, мозоли;
- 4) установить групповую принадлежность крови лица, оставившего отпечаток, по системе АВО, используя биологические методы исследования потожирового вещества.

Это позволит получить криминалистически значимую информацию даже из бесформенных, смазанных и фрагментарных поверхностных отпечатков рук, образованных указанным веществом.

Криминалистическое исследование следов рук

Следы пальцев рук человека по своему криминалистическому значению занимают первое место в группе следов-отображений, что объясняется не только частотой их обнаружения на месте происшествия, но и тем, что с их помощью удастся более коротким путем прийти к розыску и изобличению преступника.

Подобная возможность обусловлена строением кожи на пальцах рук и особыми свойствами папиллярных узоров, имеющих на конечных фалангах пальцев рук.

Обнаруженные в ходе осмотра места происшествия следы пальцев, частей ладони или всей кисти в зависимости от их полноты и четкости дают возможность:

- идентифицировать человека по отображениям папиллярных линий;

- ограничить круг подозреваемых при явном несовпадении общего строения папиллярного узора рук у лиц, ранее присутствовавших на месте происшествия или касавшихся предметов, на которых обнаружены следы, и выделить след, оставленный преступником;

- установить особенности руки, оставившей след (отсутствие пальцев, уродство кисти, наличие шрамов и иных повреждений поверхности кисти);

- приблизительно определить возраст человека, оставившего след;

- приблизительно определить пол и рост человека по размерам частей кисти;

- на основании анализа расположения следов рук, в том числе не содержащих четкого отображения папиллярных линий, определить некоторые элементы механизма совершения преступления (как преступник касался каких-либо предметов, как держал оружие и т.п.).

Виды следов рук

Следы рук в зависимости от механизма образования могут быть объемными и поверхностными, окрашенными и бесцветными, маловидимыми и невидимыми. *Объемные* следы образуются в результате соприкосновения рук с пластичной поверхностью (на масле, свежей краске, пластилине, обледенелых поверхностях и т.п.).

Поверхностные следы образуются на твердых поверхностях за счет отслоения или наслоения слеодообразующего вещества. *Следы-отслоения* образуются в результате прилипания частиц следоносителя к рукам, *следы-наслоения* - в результате прилипания к следовоспринимающей поверхности частиц вещества, имеющегося на руках (потожировое вещество, чернила, кровь, краска и т.п.).

Поверхностные следы могут быть *бесцветными*, возникающими в результате наслоения на следовоспринимающую поверхность бесцветного потожирового

вещества, и *окрашенными*, образованными руками, покрытыми кровью, чернилами, жидкой краской и т.п.

Маловидимые следы рук образуются на гладких непористых поверхностях (стекле; предметах, покрытых лаком, эмалью; пластмассе и т.п.), *невидимые* — возникают на пористых поверхностях (бумаге, картоне, фанере, необработанном дереве и т.п.).

Экспертное исследование следов рук

Следы папиллярных узоров рук поступают на исследование вместе с объектом или его частью, на специальной пленке, в виде слепков объемных следов или фотоснимков, помещенных в фототаблицы (приложение к протоколу осмотра места происшествия, к первичному заключению эксперта).

В качестве сравнительного материала представляются экспериментальные отпечатки папиллярных узоров рук, проверяемых на бланках дактилоскопических карт или листах писчей бумаги (их ксерокопии, фоторепродукции).

Наиболее часто при назначении дактилоскопических экспертиз перед экспертом ставятся вопросы по установлению руки и пальцев, оставивших следы, определению пригодности следов рук для идентификации личности и установления конкретного лица (лиц), оставившего следы.

Решение вопроса о пригодности следов папиллярных узоров рук для идентификации зависит от их качества. При наличии четких и значительных по размеру участков папиллярных узоров с большим количеством различаемых деталей строения (как правило, не менее восьми) следы признаются пригодными для идентификации личности.

Если поступивший на экспертизу след содержит ограниченное количество четко выраженных признаков строения узора, но приблизительно определяется *тип папиллярного узора*, эксперт делает вывод о том, что решить вопрос о пригодности следа для идентификации личности можно лишь при его сравнительном исследовании с отпечатками рук конкретного проверяемого лица.

Как правило, такие следы рук расположены на шероховатых рельефных, загрязненных поверхностях.

Оценка выявленных при сравнительном исследовании совпадающих и различающихся признаков осуществляется на основе определения

идентификационной значимости каждого из них, а также всей их совокупности. Критерием для этого является частота встречаемости признаков.

Совокупность из восьми частных признаков папиллярного узора можно считать достаточной для отождествления. Это позволяет сделать надежный и аргументированный вывод. Однако необходимо учитывать и условность указанного количества, т.к. такая совокупность оценивается не только по количеству признаков, но и по их качественным характеристикам (в том числе по идентификационной значимости, взаиморасположению в узоре и т.п.). Если установлено совпадение по общим признакам, а также по ряду частных признаков (не менее восьми), необходимо определить, является ли совокупность этих совпадающих признаков индивидуальной (неповторимой).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Производство дактилоскопических экспертиз непосредственно зависит от качества обнаружения, фиксации и изъятия следов рук при проведении осмотра места происшествия.

В связи с ведением в ЭКП органов внутренних дел дактилоскопических учетов с использованием автоматизированных дактилоскопических идентификационных систем (АДИС), программные средства которых чувствительны к качеству следов пальцев рук (к четкости отображения папиллярных линий в следах, количеству визуально различимых деталей узоров и др.), в последнее время для организации проверок на межрегиональном и федеральном уровнях почти всегда возникает вопрос о пригодности (непригодности) следов для массовой проверки по ручным и автоматизированным дактилоскопическим учетам ЭКП органов внутренних дел и о возможности улучшения качества их изображения для организации этой проверки.

В заключение необходимо подчеркнуть, что без производства дактилоскопической экспертизы очень часто просто не обойтись в доказывании по уголовному делу.

Все это обуславливает необходимость четко следовать рекомендациям науки и практики в процессе обнаружения, закрепления, фиксации и изъятия следов рук.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аверьянова Т.В. Криминалистика: Учебник / Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская. - М.: Изд. группа НОРМА - ИНФРА-М, 2017. - 329 с.
2. Криминалистика: Учебник / Под ред. А.А. Закатова, Б.П. Смагоринского. - М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2018. - 590 с.